

SKRIPSI
PENDAPAT MASYARAKAT TERHADAP PERBUATAN MAIN HAKIM
SENDIRI (EIGENRICHTING)
(Studi Kasus Di Wilayah Kecamatan Jebres Kota Surakarta)



Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Syarat-Syarat
Guna Mencapai Derajat Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Oleh :
THARIQ FARHAN PUDIANTO PRABOWO
NIM: C.100.140.352

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA

2018

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pembimbing

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'K' followed by a horizontal line and a small flourish.

(Kuswardani, S.H.,M.Hum)

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada

Hari : Rabu,

Tanggal : 4 April 2018

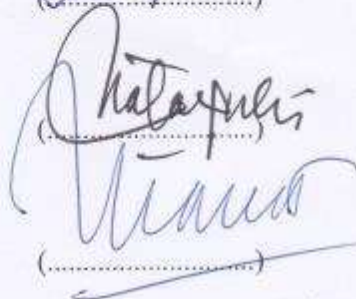
Dewan Penguji

Ketua : Kuswardani, S.H.,M.Hum

Sekretaris : Dr. Natangsa Surbakti, S.H.,M.Hum.

Anggota : Sudaryono, S.H.,M.H.

()

()

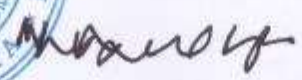
()

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta



()
(Prof. Dr. H. Khudzaifah Dimyati, SH.,M.Hum.)

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Thariq Farhan Pudianto Prabowo

NIM : C.100.140.352

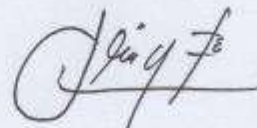
Alamat : Panggung Rejo Rt 03 Rw 23 Kelurahan Jebres, Kecamatan Jebres,
Kota Surakarta, Provinsi Jawa Tengah

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Surakarta, 2 April 2018

Yang membuat pernyataan,



Thariq Farhan Pudianto Prabowo

NIM: C.100.140.352

MOTTO

Man Jadda Wajada, Man Shabara Zhafira, Man Sara Ala Darbi Washala

(Siapa bersungguh-sungguh pasti berhasil, Siapa yang bersabar pasti beruntung,

Siapa menapaki jalan-Nya akan sampai ke tujuan)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini, penulis persembahkan kepada:

1. Ibu yang selalu menyayangi dan memberikan doa setiap waktu.
2. Ayah yang telah menanamkan pelajaran dan prinsip kehidupan.
3. Kakak-kakak yang selalu memberikan semangat.
4. Teman-teman yang menemani perjuangan menuntut ilmu.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, hidayah serta karunia-Nya, sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pendapat Masyarakat Terhadap Perbuatan Main Hakim Sendiri (Eigenrichting) (studi kasus di Wilayah Kecamatan Jebres Kota Surakarta)” yang merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar kesarjanaan dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penulis berharap semoga tulisan ini dapat menambah pengetahuan dan pengalaman bagi para pembaca mengenai perbuatan main hakim sendiri yang sudah menjadi kebiasaan dalam masyarakat. Karena keterbatasan pengetahuan maupun pengalaman penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam tulisan ini. Oleh karena itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari para pembaca agar kedepannya dapat memperbaiki atau menyempurnakan isi tulisan ini agar menjadi lebih baik lagi.

Tidak lupa penulis mengucapkan banyak terimakasih atas bantuan dari berbagai pihak yang telah berkontribusi dengan memberikan sumbangan baik materi maupun pikirannya, khususnya :

1. Kedua orang tua saya, Ayah Triawan Pudianto dan ibu Daryanti yang selalu memberikan kasih sayang serta dukungan moril dan materiil yang tak terhingga.
2. Adik saya Nabil Dzaka Yusup Pudianto atas dukungandan doanya.
3. Ibu kuswardani yang selalu sabar dalam membimbing penyusunan skripsi sehingga dapat terselesaikan.

4. Bapak Prof. Dr. H. Khudzaifah Dimiyati, SH.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.
5. Segenap dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah mendidik dan membimbing selama penulis menempuh pendidikan.
6. Seluruh staff dan karyawan tata usaha Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membantu dengan memberikan pelayanan yang baik selama penulis menempuh pendidikan.
7. Dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.

Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak dan memberikan sumbangsih terhadap perkembangan ilmi hukum di Indonesia.

Surakarta, 2 April 2018



Thariq Farhan Pudianto Prabowo

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
SURAT PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
ABSTRAKS.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	4
D. Kerangka Pemikiran.....	5
E. Metode Penelitian	7
F. Sistematika Penulisan	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Tinjauan Umum Mengenai Konsep Pendapat Masyarakat.....	12
1. Pengertian Masyarakat	12
2. Pendapat Masyarakat	13
3. Kebudayaan Masyarakat	14

B. Tinjauan Umum Mengenai Tindak Pidana	16
1. Pengertian Tindak Pidana	16
2. Macam-Macam Tindak Pidana	19
3. Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	21
C. Tinjauan Umum Mengenai Tindak Pidana Main Hakim Sendiri (Eigenrichting)	23
1. Pengertian Perbuatan Tindak Pidana	23
2. Tindak Pidana Main Hakim Sendiri	26
 BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Regulasi Perbuatan Main Hakim Sendiri.....	29
1. Kitab Undanng-undang Hukum Pidana	29
2. Undang-Undang Lain.....	38
B. Pendapat Masyarakat Jebres Tentang Perbuatan Main Hakim Sendiri	46
 BAB IV PENUTUP	
A.Kesimpulan	78
B. Saran	80
 DAFTAR PUSTAKA	

DAFTAR TABEL

Tabel 1 : Pendapat masyarakat mengenai perbuatan main hakim sendiri 47

Tabel 2 : Pendapat masyarakat mengenai perbuatan main hakim sendiri yang
terjadi di Bekasi..... 48

**PENDAPAT MASYARAKAT TERHADAP PERBUATAN MAIN HAKIM
SENDIRI (EIGENRICHTING)
(Studi Kasus di Wilayah Kecamatan Jebres Kota Surakarta)**

Thariq Farhan Pudianto Prabowo
C.100.140.352
Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta
thariqfpp@gmail.com

ABSTRAK

Tulisan ini mengkaji dan mendeskripsikan tentang perbuatan main hakim sendiri dan pendapat masyarakat mengenai perbuatan main hakim sendiri. Penulis mengambil lokasi di kecamatan Jebres Kota Surakarta tepatnya di pemukiman sekitar kampus Universitas Sebelas Maret. Metode penelitian yang digunakan menggunakan yuridis dengan memaparkan regulasi yang mengatur perbuatan main hakim sendiri dalam hukum pidana atau KUHP, sementara pendekatan empiris menjelaskan pendapat masyarakat mengenai perbuatan main hakim sendiri. Hasil penelitian, bahwa main hakim sendiri adalah respon masyarakat terhadap kejahatan yang terjadi, namun tindakan tersebut dilarang oleh KUHP, seperti pasal 170, 304, 315, 333, 352 dan lain-lain. Inti dari aturan adalah bahwa tindakan itu dapat dihukum, dan jika perbuatan mengakibatkan kematian maka hukumannya lebih berat. Masyarakat Jebres mengetahui bahwa main hakim sendiri adalah dilarang dan merupakan kejahatan bagaimanapun mereka melaksanakannya karena ketidakpuasan kepada aparat penegak hukum. Selain itu main hakim sendiri telah menjadi kebiasaan. Lebih jauh lagi pandangan masyarakat bahwa hukuman adalah pembalasan, agar pelaku tidak melakukan lagi dan merasa jera.

Kata Kunci : Main Hakim Sendiri, Regulasi, Kebiasaan Masyarakat.

ABSTRACT

This paper describes about public opinion on The Vigilante deeds (*eigenrichting*) at Jebres district, Solo city. The research use juridical and empirical approach. The juridical approach explain the regulation on the vigilante act (*eigenrichting*) in criminal law or Penal Code, while the approach of empirical describes about public opinion on the vigilante act (*eigenrichting*). The research result, that *eigenrichting* is the public response against crime occurred, however, the act is prohibited by Penal Code, such as Article 170, 304, 315, 333, 352, and others. The essence of rules is that the act is punishable, and if the deeds result in mortality then the punishment is heavier. The Jebres community know that *eigenrichting* is forbidden, which is crime, however, they carry out it, because there is distrust to officers of law enforcement. Beside that the *eigenrichting* has become a habit. Furthermore, the community view that penalty is retaliation, so subject does not carry out again and get a deterrent feel.

Keywords : The Vigilante (*eigenrichting*), Regulation, People's Habits.